# АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ независимОЙ оценкИ качества УСЛОВИЙ образовательной деятельности общеобразовательных организаций пышминского городского округа в 2018 году

В настоящее время независимая оценка качества образования является одной из форм общественного контроля и осуществляется с целью информирования участников образовательных отношений (в первую очередь потребителей услуг) о качестве образования, которое обеспечивает образовательная организация.

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями в сфере образования – оценочная процедура, которая осуществляется в отношении деятельности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования:

- потребностям физических лиц - потребителей образовательных услуг в части оказания им содействия в выборе образовательной организации, образовательных программ, соответствующих индивидуальным возможностям обучающихся, а также определения уровня результатов освоения образовательных программ;

- потребностям юридических лиц (в том числе самой образовательной организации) в части определения качества реализации образовательных программ, необходимых корректировок этих программ по итогам экспертизы;

- учредителя, общественных объединений и др. в части составления рейтингов (рэнкингов), других оценочных процедур для последующей разработки и реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также на повышение качества реализуемых ими образовательных программ.

*Нормативно-правовой основой* при проведении независимой оценки качества образования, являются следующие нормативно-правовые акты и письма федеральных органов власти:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;
3. Федеральный закон от 5 декабря 2017 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;
4. Федеральный закон от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (далее - приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 № 1547);
6. Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденные Министерством образования и науки Российской Федерации 15.09.2016 № АП-87/вн (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.09.2016 № 02-860), (далее – Методические рекомендации Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.09.2016 № 02-860);
7. Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность(утвержденные Министерством образования и науки Российской Федерации 1 апреля 2015 г.) (Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 апреля 2015 года № АП-512/02 «О направлении Методических рекомендаций по НОКУО»);
8. Закон Свердловской области от 15.07.2013 года № 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области»;
9. Постановление Правительства Свердловской области от 24.10.2013 № 1302-ПП «О Министерстве общего и профессионального образования Свердловской области».

В целях реализации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 272-ФЗ, Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования» от 21.07.2014 г. № 256-ФЗ Департаментом стратегии, анализа и прогноза Министерства образования и науки России разработаны Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (письмо Минобрнауки РФ от 14 сентября 2016 года № 02-860).

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 г. № 1547 разработаны и утверждены *показатели,* характеризующие общие критерии независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность:

1. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность (данные по итогам мониторинга сайтов общеобразовательных учреждений Пышминского городского округа приведены в приложении 1):
	1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»;
	2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации;
	3. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации;
	4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших от заинтересованных граждан (по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).
2. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:
	1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивается по результатам анализа материалов самообследования или данных, представленных на сайте образовательной организации в сравнении со средним по городу (региону);
	2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;
	3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися;
	4. Наличие дополнительных образовательных программ;
	5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях;
	6. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи;
	7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.
3. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников
	1. Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;
	2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
4. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций:
	1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;
	2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;
	3. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

Балльная оценка на ответы анкет мониторинга сайтов и экспертного опроса, а также баллы исходных данных, собранных по результатам опроса обучающихся и родителей (законных представителей) обучающихся ОО приведены в приложении 2.

В 2018 году независимую оценку качества условий оказания услуг общеобразовательными организациями осуществляла ООО Консалтинговая группа «Институт дополнительного профессионального образования».

Исследованием были охвачены 1143 образовательные организации, расположенные в 30 муниципальных районах, 25 городах, 4 закрытых административно-территориальных образованиях.

Из общего количества ОО, охваченных исследованием, 85% являются муниципальными, 15% - государственными учреждениями (рис.1.1).

ОО по уровням образования распределены следующим образом: начальное (2%),основное общее (9,4 %), среднее общее (79,4 %) и среднее профессиональное образование (9,2 %).

Рисунок 1.1 – Структура объекта исследования

Рисунок 1.2 – Структура муниципальных ОО

В процедуре независимой оценки качества образовательной деятельности приняли участие 12 общеобразовательных учреждений Пышминского городского округа.

Результаты рейтингования представлены в таблицах 1-5.

*Таблица 1*

**Результаты рейтингования общеобразовательных учреждений Пышминского городского округа по итогам независимой оценки качества их деятельности, проведенной в 2018 году**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | IОткрытость и доступность | IIКомфортность условий | IIIКомпетентность работников | IVУдовлетворенность качеством образовательной деятельности | Итоговое значение интегрального показателя |
| знач | место | знач | место | знач | место | знач | место | знач | место | оценка |
| Пышминская СОШ | 25,68 | 625 | 45,46 | 595 | 15,10 | 447 | 20,78 | 604 | 107,02 | 853 | Хорошо |
| Трифоновская СОШ | 26,53 | 582 | 48,12 | 461 | 15,59 | 407 | 20,29 | 630 | 110,53 | 763 | Хорошо |
| Печеркинская СОШ | 26,08 | 620 | 46,49 | 546 | 14,55 | 474 | 21,96 | 525 | 109,08 | 793 | Хорошо |
| Четкаринская СОШ | 28,97 | 275 | 51,99 | 264 | 19,11 | 52 | 27,13 | 98 | 127,20 | 170 | Хорошо |
| Черемышская СОШ | 35,09 | 12 | 48,73 | 423 | 18,24 | 121 | 26,12 | 173 | 128,18 | 144 | Хорошо |
| Боровлянская СОШ | 34,15 | 40 | 50,03 | 352 | 17,19 | 233 | 24,22 | 334 | 125,59 | 222 | Хорошо |
| Ощепковская СОШ | 26,50 | 584 | 54,84 | 135 | 20,00 | 1 | 30,00 | 1 | 131,34 | 80 | Отлично  |
| Первомайская ООШ | 25,60 | 658 | 40,66 | 806 | 16,49 | 312 | 24,61 | 303 | 107,36 | 845 | Хорошо |
| Тимохинская НОШ | 21,35 | 805 | 14,62 | 1029 | 0,76 | 566 | 0,33 | 763 | 37,06 | 1143 | Ниже среднего |
| Пульниковская НОШ | 30,34 | 142 | 34,01 | 960 | 17,31 | 221 | 24,5 | 316 | 106,16 | 884 | Хорошо |
| Талицкая НОШ | 25,84 | 638 | 25,26 | 1017 | 18,34 | 112 | 23,34 | 426 | 92,78 | 1080 | Удовлет  |
| Тупицынская НОШ | 14,54 | 835 | 20,18 | 1022 | 9,45 | 556 | 24,04 | 358 | 68,21 | 1131 | Удовлет  |

**Рейтинг образовательных организаций Пышминского района**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование организации | Итоговый балл | Место по Пышминскому ГО | Место по Свердловской области\* |
| 1 | МБОУ ПГО "Ощепковская СОШ" | 131,34 | 1 | 80 |
| 2 | МБОУ ПГО "Черемышская СОШ" | 128,18 | 2 | 144 |
| 3 | МБОУ ПГО "Четкаринская СОШ" | 127,20 | 3 | 170 |
| 4 | МБОУ ПГО "Боровлянская СОШ" | 125,59 | 4 | 222 |
| 5 | МБОУ ПГО "Трифоновская СОШ" | 110,53 | 5 | 763 |
| 6 | МБОУ ПГО "Печеркинская СОШ" | 109,08 | 6 | 793 |
| 7 | МБОУ ПГО "Первомайская ООШ" | 107,36 | 7 | 845 |
| 8 | МБОУ ПГО "Пышминская СОШ" | 107,02 | 8 | 853 |
| 9 | МБОО ПГО «Пульниковская НОШ» | 106,16 | 9 | 884 |
| 10 | МБОО ПГО "Талицкая НОШ" | 92,78 | 10 | 1080 |
| 11 | МБОО ПГО "Тупицынская НОШ" | 68,21 | 11 | 1131 |
| 12 | МБОО ПГО " Тимохинская НОШ" | 37,06 | 12 | 1143 |

*\* В формировании рейтинга принимали участие 1143 образовательных организаций Свердловской области*

*Таблица 2*

**Результаты рейтингования общеобразовательных учреждений Пышминского городского округа по критерию №1 «Открытость и доступность информации об организации»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Полнота и актуальность | Сведения и педагогических работниках | Доступность взаимодействия по телефону | Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан |
| знач | место | знач | место | знач | место | знач | место |
| Пышминская СОШ | 9,22 | 78 | 8,11 | 162 | 5,39 | 217 | 2,96 | 298 |
| Трифоновская СОШ | 9,12 | 88 | 8,55 | 120 | 5,03 | 251 | 3,83 | 213 |
| Печеркинская СОШ | 9,28 | 72 | 7,30 | 223 | 5,90 | 171 | 3,60 | 236 |
| Четкаринская СОШ | 9,94 | 6 | 9,33 | 42 | 5,28 | 228 | 4,42 | 154 |
| Черемышская СОШ | 9,60 | 40 | 9,60 | 20 | 6,72 | 91 | 9,17 | 19 |
| Боровлянская СОШ | 9,30 | 70 | 9,77 | 10 | 5,28 | 228 | 9,30 | 12 |
| Ощепковская СОШ | 10,00 | 1 | 8,50 | 125 | 3,00 | 359 | 5,00 | 111 |
| Первомайская ООШ | 9,35 | 65 | 7,75 | 193 | 4,45 | 299 | 4,05 | 191 |
| Тимохинская НОШ | 5,38 | 218 | 5,88 | 271 | 5,00 | 253 | 5,09 | 110 |
| Пульниковская НОШ | 8,55 | 139 | 6,35 | 257 | 6,65 | 98 | 8,79 | 34 |
| Талицкая НОШ | 7,50 | 195 | 8,50 | 125 | 6,50 | 113 | 3,34 | 262 |
| Тупицынская НОШ | 5,60 | 216 | 5,34 | 276 | 3,43 | 349 | 0,17 | 384 |

**Полнота и актуальность.** Среднее значение показателя «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет» по Свердловской области равно **9,13 балла**. Значение данного показателя выше среднеобластного в 7 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа (в Пышминской, Печеркинской, Четкаринской, Черемышской, Боровлянской, Ощепковской, Первомайской школах); в 5 остальных общеобразовательных организациях Пышминского городского округа значение данного показателя ниже среднеобластного.

Минимальное значение показателя «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет», отмечено в МБОУ ПГО «Тимохинская НОШ» и МБОУ ПГО «Тупицынская НОШ». Низкие значения по данному критерию свидетельствуют о том, что на официальных сайтах этих организаций в недостаточной мере отражена информация об образовательной организации, информация неполная либо неактуальная, обновление информации проводится несвоевременно. В указанных образовательных организациях необходимо разработать комплекс мероприятий, направленных на обеспечение полноты и актуальности информации на официальных сайтах.

Следует отметить, что в 9 общеобразовательных учреждениях Пышминского городского округа (75% от общего числа общеобразовательных организаций Пышминского городского округа) значение данного показателя превышает 8,00 баллов, что свидетельствует о наличии достаточно полной и актуальной информации на официальных сайтах школ.

Максимальное значение показателя «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет», равное 10,00 баллам, отмечается в МБОУ ПГО «Ощепковская СОШ». Данное учреждение демонстрируют наилучшую практику организации работы по обеспечению полноты информации на официальном сайте организации.

**Сведения о педагогических работниках.** Среднее значение показателя «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации» по Свердловской области равно **8,5 балла.**

Значение данного показателя выше среднеобластного в 6 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа (Трифоновская, Четкаринская, Черемышская, Боровлянская, Ощепковская, Талицкая школы); в 6 остальных общеобразовательных организациях Пышминского городского округа значение данного показателя ниже среднеобластного.

Минимальное значение показателя «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации», отмечено МБОУ ПГО «Тимохинская НОШ» и МБОУ ПГО «Тупицынская НОШ». Низкие значения по данному показателю свидетельствуют о том, что на официальных сайтах организаций в недостаточной мере отражены сведения о педагогических работниках.

Следует отметить, что в 7 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа (58,3 % от общего числа) значение данного показателя превышает 8,00 баллов, что свидетельствуют о наличии достаточно полной и актуальной информации о педагогических работниках на официальных сайтах школ.

Максимальное значение показателя «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации», равное 9,77 балла отмечается в МБОУ ПГО «Боровлянская СОШ». Данное учреждение демонстрируют наилучшую практику организации работы по обеспечению полноты информации о педагогических работниках на официальном сайте организации.

**Доступность взаимодействия по телефону, электронной почте и др.** Среднее значение показателя «Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации» по Свердловской области равно **5,75 балла.**

Значение данного показателя выше среднеобластного в 4 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа (в Печеркинской, Черемышской, Пульниковской, Талицкой школах); в остальных 8 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа значение данного показателя ниже среднеобластного.

Минимальное значение показателя «Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации», отмечено в МБОУ ПГО «Первомайская ООШ» и МБОУ ПГО «Тупицынская НОШ». Низкие значения по данному критерию свидетельствуют о том, что на официальных сайтах данных организаций в недостаточной мере отражено взаимодействие со школой по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации. В данных учреждениях следует разработать и проводить мероприятия по организации и обеспечению взаимодействия с образовательной организацией разными способами, в т.ч. по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети интернет. Также необходимо рассмотреть возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

Следует отметить, что ни в одном учреждении Пышминского городского округа данный показатель не превышает 7,00.

Максимальное значение показателя, равное 6.72 баллам, отмечается в МБОУ ПГО «Черемышская СОШ». Данное учреждение демонстрируют наилучшие результаты по вопросам доступности взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

**Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан.**

Среднее значение показателя «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших от заинтересованных граждан (по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)» по Свердловской области равно **4,24 балла**.

Значение данного показателя выше среднеобластного в 6 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа (в Четкаринской, Черемышской, Боровлянской, Ощепковской, Тимохинской, Пульниковской школах); в остальных 6 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа значение данного показателя ниже среднеобластного.

Минимальное значение показателя «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших от заинтересованных граждан (по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)», отмечено в МБОУ ПГО «Тупицынская НОШ» и МБОУ ПГО «Пышминская СОШ». Низкие значения по данному критерию свидетельствуют о том, что на официальных сайтах данных организаций в недостаточной мере отражены сведения о ходе рассмотрения обращений, поступивших от заинтересованных граждан (по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации). В данных учреждениях следует разработать и проводить мероприятия по своевременному размещению в полном объеме информации о ходе рассмотрения обращений, поступивших от заинтересованных граждан (по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

Максимальное значение показателя, равное 9,30 баллам, отмечается в МБОУ ПГО «Боровлянская СОШ». Данное учреждение демонстрирует наилучшую практику организации работы по обеспечению наличия возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения, информации о результатах рассмотрения обращений, возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан.

*Таблица 3*

**Результаты рейтингования общеобразовательных учреждений Пышминского городского округа по критерию №2 «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Материально-техническое и информационное обеспечение | Наличие условий для охраны и укрепления здоровья | Условия индивидуальной работы с обучающимися | Наличие дополнительных образовательных программ |
| знач | место | знач | место | знач | место | знач | место |
| Пышминская СОШ | 7,72 | 113 | 6,82 | 252 | 8,15 | 144 | 5,33 | 320 |
| Трифоновская СОШ | 5,84 | 288 | 6,33 | 294 | 8,46 | 115 | 7,61 | 119 |
| Печеркинская СОШ | 6,93 | 189 | 7,52 | 184 | 8,53 | 108 | 5,02 | 345 |
| Четкаринская СОШ | 8,77 | 33 | 8,94 | 47 | 7,25 | 224 | 6,47 | 222 |
| Черемышская СОШ | 7,52 | 131 | 7,33 | 203 | 7,58 | 194 | 5,89 | 269 |
| Боровлянская СОШ | 6,30 | 247 | 8,11 | 127 | 7,10 | 237 | 7,28 | 149 |
| Ощепковская СОШ | 8,50 | 48 | 8,50 | 89 | 9,17 | 58 | 4,67 | 370 |
| Первомайская ООШ | 3,75 | 406 | 5,60 | 341 | 7,01 | 245 | 7,15 | 161 |
| Тимохинская НОШ | 1,46 | 428 | 2,63 | 401 | 4,09 | 455 | 2,11 | 502 |
| Пульниковская НОШ | 4,19 | 392 | 6,36 | 292 | 3,93 | 461 | 3,68 | 440 |
| Талицкая НОШ | 5,00 | 349 | 5,34 | 356 | 2,75 | 483 | 0,50 | 537 |
| Тупицынская НОШ | 2,75 | 422 | 3,45 | 397 | 3,75 | 469 | 3,60 | 446 |
| ОО | Наличие возможностей развития творческих способностей | Наличие возможности оказания псих-пед, мед, соц. помощи обучающимся  | Наличие условий организации обучения с ОВЗ |
| знач | место | знач | место | знач | место |
| Пышминская СОШ | 7,42 | 124 | 6,3 | 308 | 3,72 | 406 |
| Трифоновская СОШ | 7,84 | 84 | 4,52 | 442 | 7,52 | 77 |
| Печеркинская СОШ | 6,90 | 176 | 6,18 | 317 | 5,41 | 268 |
| Четкаринская СОШ | 6,43 | 223 | 7,51 | 207 | 6,62 | 151 |
| Черемышская СОШ | 6,64 | 202 | 7,89 | 174 | 5,88 | 224 |
| Боровлянская СОШ | 7,00 | 166 | 8,14 | 150 | 6,10 | 203 |
| Ощепковская СОШ | 7,50 | 116 | 9,00 | 76 | 7,50 | 79 |
| Первомайская ООШ | 4,81 | 367 | 3,63 | 487 | 8,71 | 19 |
| Тимохинская НОШ | 1,59 | 445 | 0,65 | 530 | 2,09 | 461 |
| Пульниковская НОШ | 4,33 | 399 | 4,28 | 455 | 7,24 | 101 |
| Талицкая НОШ | 3,75 | 422 | 1,67 | 525 | 6,25 | 188 |
| Тупицынская НОШ | 3,60 | 425 | 0,65 | 530 | 2,38 | 455 |

**Материально-техническое и информационное обеспечение.** Среднее значение показателя «Материально-техническое и информационное обеспечение организации» по Свердловской области равно **6,77 баллам.**

Значение данного показателя выше среднеобластного в 5 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа (в Пышминской, Печеркинской, Четкаринской, Черемышской, Ощепковской школах); в остальных 7 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа значение данного показателя ниже среднеобластного.

Минимальное значение показателя «Материально-техническое и информационное обеспечение организации» отмечается в МБОУ ПГО «Тимохинская НОШ», МБОУ ПГО «Тупицынская НОШ». Низкие значения по данному критерию свидетельствуют о том, что материально-техническое и информационное обеспечение этих организаций требует обновления, либо обновление большей части материально-технического и информационного обеспечения организаций проводится несвоевременно. Для повышения значения этого показателя учреждениям следует разработать и проводить комплекс мер, направленных на обеспеченность площадями различного назначения, в т.ч. специализированными кабинетами; благоустройство территории школы, обеспечение благоустройства учреждения (водоснабжение, канализация, отоплении); полноценное методическое обеспечение (методическая и художественная литература, дидактические пособия, иллюстративный материал, т.д.); своевременное обеспечение и обновление мебели, компьютерной техники, игрушек, др.

Следует отметить, что в 2 учреждениях Пышминского городского округа (МБОУ ПГО Четкаринская СОШ» и МБОУ «Ощепковская СОШ») значение показателя «Материально-техническое и информационное обеспечение организации» превышает 8,00 баллов, что свидетельствует о наличии материально-технического и информационного обеспечения организации на хорошем уровне. Необходимо отметить, что именно материально-техническому и информационному обеспечению организации отводится большая роль в эффективности качества образовательной деятельности школы, поскольку они определяют уровень созданных условий для полноценного развития обучающихся, посещающих образовательные организации.

**Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания.** Среднее значение показателя «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся» по Свердловской области равно **7,5 балла**.

Значение данного показателя выше среднеобластного в 5 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа (в Печеркинской, Четкаринской, Черемышской, Боровлянской, Ощепковской школах); в остальных 7 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа значение данного показателя ниже среднеобластного.

Минимальное значение показателя «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся» отмечается в МБОУ ПГО «Тимохинская НОШ» и МБОУ ПГО «Тупицынская НОШ». Низкие значения по данному критерию свидетельствуют о том, что условия для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся являются неудовлетворительными и не устраивают получателей образовательных услуг. В данных учреждениях следует разработать и проводить мероприятия по обеспечению соблюдения санитарно-эпидемиологических правил, начиная от этапа закупки продуктов до оборудования пищеблока.

Следует отметить, что в 3 учреждениях Пышминского городского округа (МБОУ ПГО «Четкаринская СОШ», МБОУ ПГО «Боровлянская СОШ», МБОУ ПГО «Ощепковская СОШ») значение показателя «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся» превышает 8,00 баллов, что свидетельствует о наличии необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся на высоком уровне.

**Условия для индивидуальной работы с обучающимися.** Среднее значение показателя «Условия для индивидуальной работы с обучающимися» по Свердловской области равно **7,12 балла.**

Значение данного показателя выше среднеобластного в 6 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа (в Пышминской, Трифоновской, Печеркинской, Четкаринской, Черемышской, Ощепковской школах); в остальных 6 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа значение данного показателя ниже среднеобластного.

Минимальное значение показателя «Условия для индивидуальной работы с обучающимися» отмечается в МБОУ ПГО «Пульниковская НОШ», МБОУ ПГО «Талицкая НОШ», МБОУ ПГО «Тупицынская НОШ». Низкие значения по данному критерию свидетельствуют о том, что условия для индивидуальной работы с обучающимися являются неудовлетворительными и не устраивают получателей образовательных услуг.

Следует отметить, что в 4 учреждениях Пышминского городского округа (МБОУ ПГО Пышминская СОШ», МБОУ ПГО «Трифоновская СОШ», МБОУ ПГО «Печеркинская СОШ», МБОУ ПГО «Ощепковская СОШ») значение показателя «Условия для индивидуальной работы с обучающимися» превышает 8,00 баллов, что свидетельствует об организации условий для индивидуальной работы с обучающимися на высоком уровне (наличие в школе кружков, спортивных секций, творческих коллективов, использование дистанционных образовательных технологий, наличие службы психологической помощи, проведение психологических и социологических исследований, опросов).

**Наличие дополнительных образовательных программ.** Среднее значение показателя «Наличие дополнительных образовательных программ» по Свердловской области равно **5,87 балла.**

Значение данного показателя выше среднеобластного в 5 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа (в Трифоновской, Четкаринской, Черемышской, Боровлянской, Первомайской школах); в остальных 7 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа значение данного показателя ниже среднеобластного.

Минимальное значение показателя «Наличие дополнительных образовательных программ» отмечается в МБОУ ПГО «Талицкая НОШ», МБОУ ПГО «Тимохинская НОШ». Низкие значения по данному критерию свидетельствуют о том, что в учреждениях не внедряются дополнительные образовательные программы.

Следует отметить, что ни в одном учреждении Пышминского городского округа данный показатель не превышает 8,00.

**Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся.** Среднее значение показателя «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях» по Свердловской области равно **6,46 балла.**

Значение данного показателя выше среднеобластного в 6 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа (в Пышминской, Трифоновской, Печеркинской, Черемышской, Боровлянской, Ощепковской школах); в остальных 5 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа значение данного показателя ниже среднеобластного.

Минимальное значение показателя «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях» отмечается в МБОУ ПГО «Тимохинская НОШ», МБОУ ПГО «Талицкая НОШ», МБОУ ПГО «Тупицынская НОШ». Низкие значения свидетельствуют о том, что среди образовательных услуг учреждения отсутствуют или недостаточно развиты условия для развития творческих способностей детей.

Следует отметить, что ни в одном учреждении Пышминского городского округа данный показатель не превышает 8,00.

**Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.** Среднее значение показателя «Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» по Свердловской области равно **6,93 балла**.

Значение данного показателя выше среднеобластного в 4 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа (в Четкаринской, Черемышской, Боровлянской, Ощепковской школах); в остальных 8 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа значение данного показателя ниже среднеобластного.

Минимальное значение показателя «Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» отмечается в МБОУ ПГО «Тимохинская НОШ», МБОУ ПГО «Тупицынская НОШ», МБОУ ПГО «Талицкая НОШ». Низкие значения по данному критерию свидетельствуют о том, что среди образовательных услуг учреждений отсутствуют или недостаточно развиты условия для оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

В данных учреждениях следует разработать и реализовать комплекс мероприятий по повышению данного показателя. В частности, обеспечить психолого-педагогическое консультирование обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников;  коррекционно-развивающие и компенсирующие занятия с обучающимися, логопедическую помощь обучающимся; комплекс реабилитационных и других медицинских мероприятий.

Следует отметить, что лишь в 2 учреждениях Пышминского городского округа (МБОУ ПГО «Ощепковская СОШ», МБОУ ПГО «Боровлянская СОШ») значение показателя «Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» превышает 8,00 баллов, что свидетельствует о достаточно высоком уровне возможностей для получения обучающимися данных учреждений психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

**Наличие условий организации обучения и воспитания детей с ОВЗ и детей-инвалидов.** Среднее значение показателя «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» по Свердловской области равно **5,75 балла.**

Значение данного показателя выше среднеобластного в 8 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа (в Трифоновской, Четкаринской, Черемышской, Боровлянской, Ощепковской, Первомайской школах); в остальных 4 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа значение данного показателя ниже среднеобластного.

Минимальное значение показателя «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» отмечается в МБОУ ПГО «Тимохинская НОШ», МБОУ ПГО «Тупицынская НОШ». Низкие значения по данному показателю свидетельствуют о том, что среди образовательных услуг данных учреждений отсутствуют или недостаточно развиты условия для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Этим учреждениям следует разработать и реализовать комплекс мероприятий по повышению данного показателя. В частности, рекомендуется обеспечить использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, доступ в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

Следует отметить, что лишь в 1 учреждении Пышминского городского округа (МБОУ ПГО «Первомайская ООШ») значение показателя «Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» превышает 8,00 баллов, что свидетельствует о достаточно высоком уровне возможностей для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

*Таблица 4*

**Результаты рейтингования общеобразовательных учреждений Пышминского городского округа по критерию №3 «Доброжелательность, вежливость, компетентность сотрудников»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОО | Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность сотрудников | Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников |
| знач | место | знач | место |
| Пышминская СОШ | 7,21 | 259 | 7,89 | 198 |
| Трифоновская СОШ | 7,35 | 247 | 8,24 | 164 |
| Печеркинская СОШ | 6,97 | 275 | 7,58 | 225 |
| Четкаринская СОШ | 9,51 | 39 | 9,60 | 31 |
| Черемышская СОШ | 9,23 | 64 | 9,01 | 87 |
| Боровлянская СОШ | 8,28 | 158 | 8,91 | 97 |
| Ощепковская СОШ | 10,00 | 1 | 10,00 | 1 |
| Первомайская ООШ | 8,15 | 171 | 8,34 | 154 |
| Тимохинская НОШ | 0,63 | 344 | 0,13 | 302 |
| Пульниковская НОШ | 8,62 | 124 | 8,69 | 119 |
| Талицкая НОШ | 9,17 | 69 | 9,17 | 71 |
| Тупицынская НОШ | 0,63 | 344 | 8,82 | 106 |

**Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность сотрудников.** Среднее значение показателя «Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» по Свердловской области равно **8,29 балла.**

Значение данного показателя выше среднеобластного в 5 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа (в Четкаринской, Черемышской, Ощепковской, Пульниковской, Талицкой школах); в остальных 7 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа значение данного показателя ниже среднеобластного.

Минимальное значение показателя по критерию «Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» отмечается в МБОУ ПГО «Тимохинская НОШ» и в МБОУ ПГО «Тупицынская НОШ». Низкие значения показателя свидетельствуют о том, что в данных ОО получатели образовательных услуг достаточно низко оценивают доброжелательность и вежливость работников организации.

Следует отметить, что наибольшее значение данного показателя отмечается в МБОУ ПГО «Ощепковская СОШ», МБОУ ПГО «Четкаринская СОШ», МБОУ ПГО «Черемышская СОШ», МБОУ ПГО «Талицкая НОШ». Это свидетельствует о том, что опрошенные респонденты полностью удовлетворены уровнем доброжелательности и вежливости работников данных образовательных учреждений.

**Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью сотрудников.** Среднее значение показателя «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» Свердловской области равно **8,46 балла.**

Значение данного показателя выше среднеобластного в 7 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа (в Четкаринской, Черемышской, Боровлянской, Ощепковской, Пульниковской, Талицкой, Тупицынской школах); в остальных 5 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа значение данного показателя ниже среднеобластного.

Минимальное значение показателя по критерию «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» отмечается в МБОУ ПГО «Тимохинская НОШ». Низкие значения по данному критерию свидетельствуют о том, что большинство получателей образовательных услуг не удовлетворены компетентностью работников данной организации.

Следует отметить, что в 9 учреждениях Пышминского городского округа (МБОУ ПГО «Трифоновская СОШ», МБОУ ПГО «Четкаринская СОШ», МБОУ ПГО «Черемышская СОШ», МБОУ ПГО «Боровлянская СОШ», МБОУ ПГО «Ощепковская СОШ», МБОУ ПГО «Первомайская ООШ», МБОУ ПГО «Пульниковская НОШ», МБОУ ПГО «Талицкая НОШ», МБОУ ПГО «Тупицынская НОШ») значение данного показателя превышает 8,00 баллов, что свидетельствует о высокой удовлетворенности компетентностью работников данных организации.

*Таблица 5*

**Результаты рейтингования общеобразовательных учреждений Пышминского городского округа по критерию №4 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОО | Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением | Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг | Доля получателей образовательных услуг, готовых рекомендовать данное учреждение своим знакомым |
| знач | место | знач | место | знач | место |
| Пышминская СОШ | 6,49 | 297 | 7,11 | 255 | 7,18 | 254 |
| Трифоновская СОШ | 5,44 | 368 | 7,79 | 195 | 7,06 | 265 |
| Печеркинская СОШ | 6,89 | 261 | 7,80 | 194 | 7,27 | 247 |
| Четкаринская СОШ | 8,73 | 83 | 9,26 | 52 | 9,40 | 69 |
| Черемышская СОШ | 8,46 | 109 | 8,83 | 93 | 8,83 | 98 |
| Боровлянская СОШ | 7,19 | 232 | 8,44 | 131 | 8,59 | 122 |
| Ощепковская СОШ | 10,00 | 1 | 10,00 | 1 | 10,0 | 1 |
| Первомайская ООШ | 7,73 | 179 | 8,65 | 111 | 8,23 | 157 |
| Тимохинская НОШ | 0,25 | 406 | 0,00 | 338 | 0,08 | 374 |
| Пульниковская НОШ | 7,81 | 171 | 8,32 | 143 | 8,37 | 143 |
| Талицкая НОШ | 6,67 | 279 | 7,50 | 223 | 9,17 | 66 |
| Тупицынская НОШ | 6,71 | 276 | 8,91 | 85 | 8,42 | 138 |

**Доля получателей услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением.** Среднее значение показателя «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» Свердловской области составило **7,43 балла.**

Значение данного показателя выше среднеобластного в 5 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа (в Четкаринской, Черемышской, Ощепковской, Первомайской, Пульниковской школах); в остальных 7 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа значение данного показателя ниже среднеобластного.

Минимальное значение показателя по данному критерию отмечается в МБОУ ПГО «Тимохинская НОШ», что свидетельствует о неудовлетворенности получателей услуг материально-техническим обеспечением данной организации.

Следует отметить, что в 3 учреждениях Пышминского городского округа (МБОУ ПГО «Четкаринская СОШ», МБОУ ПГО «Черемышская СОШ», МБОУ ПГО «Ощепковская СОШ») значение данного показателя превышает 8,00 баллов, что свидетельствует о высокой удовлетворенности материально-техническим обеспечением данных организаций.

**Доля получателей услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг.**

Среднее значение показателя «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» по Свердловской области равно **8,04 балла.**

Значение данного показателя выше среднеобластного в 7 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа (в Четкаринской. Черемышской, Боровлянской, Ощепковской, Первомайской, Пульниковской, Тупицынской школах); в остальных 5 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа значение данного показателя ниже среднеобластного.

Следует отметить учреждение с нулевым значением показателя – МБОУ ПГО «Тимохинская НОШ». Критичное нулевое значение говорит о значительных недостатках качества предоставляемых образовательных услуг и низкой доли получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством образовательной деятельности.

В 7 учреждениях Пышминского городского округа (в Четкаринской. Черемышской, Боровлянской, Ощепковской, Первомайской, Пульниковской, Тупицынской школах) значение данного показателя превышает 8,00 баллов. Эти учреждения демонстрируют наилучшие практики по данному показателю.

**Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию своим знакомым.** Среднее значение показателя «Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» по Свердловской области равно **8,02 балла.**

Значение данного показателя выше среднеобластного в 8 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа (в Четкаринской, Черемышской, Боровлянской, Первомайской, Пульниковской, Тупицынской, Талицкой школах); в остальных 5 общеобразовательных организациях Пышминского городского округа значение данного показателя ниже среднеобластного.

Минимальное значение данного показателя отмечается в МБОУ ПГО «Тимохинская НОШ». Низкие значения по данному показателю свидетельствуют о том, что часть получателей образовательных услуг не готова рекомендовать организацию родственникам и знакомым, а при рекомендациях обязательно укажут на наличие значительных недостатков в деятельности организации.

В 8 учреждениях Пышминского городского округа (в Четкаринской, Черемышской, Боровлянской, Первомайской, Пульниковской, Тупицынской, Талицкой школах) значение данного показателя превышает 8,00 баллов. Эти учреждения демонстрируют наилучшие практики по данному показателю.

*Таблица 6*

**Сравнение средних значений показателей по Свердловской области и Пышминскому городскому округу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование показателя** | **Среднее значение показателя по Свердловской области** | **Среднее значение показателя по Пышминскому городскому округу** |
| * 1. Полнота и актуальность
 | **9,13** | **8,57** |
| * 1. Сведения о педагогических работниках
 | **8,50** | **7,92** |
| 1.3. Доступность взаимодействия по телефону, электронной почте и др. | **5,75** | **5,22** |
| 1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан | **4,24** | **4,98** |
| 2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение | **6,77** | **5,73** |
| 2.2. Наличие условий для охраны и укрепления здоровья | **7,50** | **6,41** |
| 2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися | **7,12** | **6,48** |
| 2.4. Наличие дополнительных образовательных программ | **5,87** | **4,94** |
| 2.5. Наличие возможностей развития творческих способностей | **6,46** | **5,65** |
| 2.6. Наличие возможности оказания псих-пед, мед, соц помощи обучающимся | **6,93** | **5,04** |
| 2.7. Наличие условий организации обучения детей с ОВЗ | **5,75** | **5,79** |
| 3.1. Доля получателей услуг, положительно оценивающих доброжелательность сотрудников | **8,29** | **7,15** |
| 3.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников | **8,46** | **8,03** |
| 4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением | **7,43** | **6,86** |
| 4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг | **8,04** | **7,71** |
| 4.3. Доля получателей образовательных услуг, готовых рекомендовать данное учреждение своим знакомым | **8,02** | **7,72** |

Все средние значения показателей в Пышминском городском округе, за исключением показателей 1.4. и 2.7., ниже средних областных значений.

*Таблица 7*

**Итоговое значение интегрального показателя**

**и среднее (нормированное по числу показателей) значение**

**интегрального показателя**

**по административно-территориальным единицам Свердловской области**

| Позиция АТЕ в рейтинге по Свердловской области | Административно-территориальная единица | Значение итогового интегрального показателя(в баллах) | Среднее (нормированное по числу показателей) значение интегрального показателя(в баллах) |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | ЗАТО поселок Уральский | 124,98 | 7,81 |
| 2 | город Заречный | 123,96 | 7,75 |
| 3 | город Карпинск | 122,88 | 7,68 |
| 4 | ЗАТО город Новоуральск | 122,64 | 7,67 |
| 5 | Сухоложский район | 122,33 | 7,65 |
| 6 | Туринский район | 122,14 | 7,63 |
| 7 | город Качканар | 120,65 | 7,54 |
| 8 | город Нижняя Салда | 120,15 | 7,51 |
| 9 | ЗАТО город Лесной | 119,85 | 7,49 |
| 10 | Ирбитский район | 118,93 | 7,43 |
| 11 | город Ревда | 118,57 | 7,41 |
| 12 | город Камышлов | 118,5 | 7,41 |
| 13 | Богдановичский район | 118,37 | 7,4 |
| 14 | Государственные организации | 117,94 | 7,37 |
| 15 | Невьянский район | 117,77 | 7,36 |
| 16 | город Первоуральск | 117,42 | 7,34 |
| 17 | город Красноуральск | 117,35 | 7,33 |
| 18 | город Асбест | 116,54 | 7,28 |
| 19 | город Каменск-Уральский | 116,48 | 7,28 |
| 20 | город Нижний Тагил | 116,36 | 7,27 |
| 21 | Каменский район | 115,8 | 7,24 |
| 22 | Красноуфимский район | 115,35 | 7,21 |
| 23 | Артинский район | 115,26 | 7,2 |
| 24 | город Кировград | 115,14 | 7,2 |
| 25 | Режевский район | 114,98 | 7,19 |
| 26 | Артемовский район | 114,81 | 7,18 |
| 27 | Алапаевский район | 114,69 | 7,17 |
| 28 | город Екатеринбург | 114,5 | 7,16 |
| 29 | город Ирбит | 114,46 | 7,15 |
| 30 | Тавдинский район | 114,29 | 7,14 |
| 31 | Слободо-Туринский район | 113,65 | 7,1 |
| 32 | город Красноуфимск | 113,58 | 7,1 |
| 33 | Верхнесалдинский район | 113,54 | 7,1 |
| 34 | город Краснотурьинск | 113,46 | 7,09 |
| 35 | Ачитский район | 113,29 | 7,08 |
| 36 | Шалинский район | 113,03 | 7,06 |
| 37 | Талицкий район | 113,02 | 7,06 |
| 38 | город Алапаевск | 111,93 | 7 |
| 39 | Камышловский район | 111,79 | 6,99 |
| 40 | ЗАТО поселок Свободный | 111,75 | 6,98 |
| 41 | город Североуральск | 111,21 | 6,95 |
| 42 | город Серов | 110,82 | 6,93 |
| 43 | Белоярский район | 110,79 | 6,92 |
| 44 | город Кушва | 110,36 | 6,9 |
| 45 | город Березовский | 109,6 | 6,85 |
| 46 | город Верхняя Пышма | 109,23 | 6,83 |
| 47 | Нижнесергинский район | 108,48 | 6,78 |
| 48 | Сысертский район | 108,26 | 6,77 |
| 49 | Верхотурский район | 108,12 | 6,76 |
| 50 | Пышминский район | 106,79 | 6,67 |
| 51 | Байкаловский район | 106,3 | 6,64 |
| 52 | Таборинский район | 106,14 | 6,63 |
| 53 | город Полевской | 105,61 | 6,6 |
| 54 | Пригородный район | 104,66 | 6,54 |
| 55 | Гаринский район | 104,27 | 6,52 |
| 56 | Новолялинский район | 102,54 | 6,41 |
| 57 | Тугулымский район | 102,53 | 6,41 |
| 58 | город Ивдель | 102,12 | 6,38 |
| 59 | Серовский район | 97,44 | 6,09 |
| 60 | город Нижняя Тура | 95,18 | 5,95 |

Сравнение полученных результатов по административно-территориальным единицам Свердловской области показывает, что Пышминский городской округ находится ближе к концу интегрального рейтинга и указывает на необходимость разработки планов мероприятий по повышению качества осуществления образовательной деятельности каждой школой Пышминского района исходя из детального анализа результатов независимой оценки, проведенной в 2018 году.

**Систематизация выявленных проблем по АТЕ**

*(из отчета ООО Консалтинговая группа «Институт дополнительного профессионального образования»)*

### Пышминский район

1. На официальном сайте ОО информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна.
2. На официальном сайте ОО информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков.
3. На официальном сайте ОО информация представлена полностью, но со значительными недостатками.
4. На официальном сайте ОО недостаточно эффективно функционирует форма обратной связи.
5. На официальном сайте ОО отсутствует форма обратной связи.
6. На официальном сайте ОО недостаточно эффективно обеспечена возможность получения информации о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону
7. В ОО не предоставляют обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование.
8. В ОО не предоставляют услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь.
9. В ОО не организован доступ в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.).

### Предложения по улучшению условий образовательной деятельности

*(из отчета ООО Консалтинговая группа «Институт дополнительного профессионального образования»)*

### Пышминский район

1. Поддерживать состояние официального сайта ОО на прежнем уровне.
2. Поддерживать актуальную информацию о педагогических работниках на официальном сайте ОО.
3. Рассмотреть техническую возможность размещения на официальном сайте ОО онлайн опросов.
4. Создать систему взаимодействия с потребителями образовательных услуг. Реализовать прием обращений и информирование о ходе рассмотрения обращений, используя электронную почту, телефон и электронные ресурсы на официальном сайте ОО.
5. Назначить ответственного за размещение на официальном сайте ОО актуальной информации о материально-техническом и информационном обеспечении образовательного процесса.
6. Поддерживать на прежнем уровне работу по повышению доброжелательности и вежливости работников ОО.
7. Поддерживать на прежнем уровне работу по повышению компетентности работников ОО.
8. Поддерживать на прежнем уровне качество предоставляемых образовательных услуг.
9. Поддерживать на прежнем уровне образовательную деятельность и качество предоставляемых образовательных услуг для сохранения имиджа ОО.

**Предложения для заинтересованных лиц по результатам НОКУОД**

*(из отчета ООО Консалтинговая группа «Институт дополнительного профессионального образования»)*

На основании полученных результатов НОКУОД в Свердловской области заинтересованным лицам (руководители ОО, педагогический коллектив, обучающиеся, родители (законные представители) обучающихся) рекомендуется:

1. Систематически и своевременно размещать полную и актуальную информацию на официальном сайте организации в сети «Интернет». Для того, чтобы респонденты давали высокие оценки относительно полноты и актуальности информации об ОО, представленной на официальном сайте, необходимо учитывать интересы и особенности разных групп получателей образовательных услуг.
2. Дополнить сведения о педагогических работниках организации на официальном сайте организации. Информация на сайте должна быть достаточной для получения соответствующих интересов потребителя информации, включающая полные и насыщенные сведения об области профессиональной деятельности педагогического работника, руководства, различные достижения, постоянное и своевременное обновление информации, обновленная новостная лента учреждения, прайсы дополнительных услуг, договоры, сертификаты, дипломы, мероприятия, налаженное взаимодействие по электронной почте, функционирование гостевой книги сайта, что свидетельствует о доступности взаимодействия ОО и получателей образовательных услуг.
3. Создать условия для разных способов взаимодействия ОО с получателями образовательных услуг (по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети интернет), в том числе создать условия для внесения предложений, направленных на улучшение работы организации. Не стоит забывать, что качественная обратная связь и открытость организации неизменно способствуют повышению качества оказываемых услуг, а также повышают эффективность коммуникации, которая является важным условием организации качественного образования.
4. Разработать мероприятия, направленные на создание доступности сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших от заинтересованных граждан (по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации). Представителям администрации ОО следует обратить внимание на организацию работы с обращениями граждан.
5. Предусмотреть и осуществлять мероприятия, направленные на улучшение материально-технического и информационного обеспечения ОО. Материально-техническое и информационное обеспечение учреждения требует современного оборудования в соответствующих кабинетах, площадках, наличие современных средств обучения.
6. Разработать план мероприятий по созданию или повышению условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Условия для охраны и укрепления здоровья организации питания обучающихся ОО должны соответствовать требованиям СанПиН, в т.ч. по среднему показателю по ОО наполняемости групп. Необходимо обеспечить отсутствие предписаний надзорных органов по вопросам организации питания, обеспечить безопасность субъектов образовательных отношений (видеонаблюдение, освещенность территории, пропускной режим, охрана, т.д.).
7. Создать условия для индивидуальной работы с обучающимися.
8. Рассмотреть возможности внедрения дополнительных образовательных программ в ОО. Педагогическому коллективу ОО следует более тщательно изучать потребности получателей образовательных услуг, увеличивать количество дополнительных образовательных программ, а также возможности, которые предоставляет ОО обучающимся для развития творческих способностей и интересов.
9. Создать условия по расширению возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.
10. Рассмотреть возможность создания условий для оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, увеличивать имеющиеся возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, например, наличие на сайте информации о графике консультаций специалистов, дополнительной информации (отчеты о результатах работы специалистов, наличие памяток для обучающихся, родителей, наличие возможности он-лайн записи на консультирование) и др.
11. Рассмотреть возможность создания условий для организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Создание таких условий требует наличия оборудованных пандусов, специализированной мебели, столов, колясок, перил, поручней, специализированного сантехнического оборудования, др. Также необходимо предусмотреть разработку и внедрение адаптированных образовательных программ для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов. Особое внимание следует уделить профессиональной подготовке специалистов по работе с обучающимися с ОВЗ.
12. Разработать комплекс мероприятий, направленных на повышение уровня доброжелательности, вежливости и компетентности работников ОО.
13. Организовать деятельность учреждения, направленную на формирование положительной оценки образовательной деятельности, повышение качества предоставляемых услуг и уровня удовлетворенности у получателей образовательных услуг.
14. Получателям образовательных услуг рекомендуется формировать навыки потребления информации, размещенной на сайте ОО, что в свою очередь дает возможность иметь полное представление об образовательной деятельности учреждений, а также высказывать свое мнение по организации работы ОО.

**Приложение 1**

**Данные по итогам мониторинга сайтов общеобразовательных учреждений Пышминского городского округа**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сокращенное наименование организации | Наличие сведений о деятельности организации | Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления | Наличие документов об организации | Наличие сведений о реализуемых образовательных программах | Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации | Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации | Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг | **Итоговый максимальный балл** |
| Максимальный балл  | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** | **2** | **2** | **10** |
| МБОО ПГО " Тимохинская НОШ" | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 8 |
| МБОО ПГО "Тупицынская НОШ" | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 8 |
| МБОО ПГО "Талицкая НОШ" | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 5 |
| МБОО ПГО «ПУЛЬНИКОВСКАЯ НОШ» | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 8 |
| МБОУ ПГО "Черемышская СОШ" | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 |
| МБОУ ПГО "Четкаринская СОШ" | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 |
| МБОУ ПГО "Трифоновская СОШ" | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 |
| МБОУ ПГО "Пышминская СОШ" | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 |
| МБОУ ПГО "Боровлянская СОШ" | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 |
| МБОУ ПГО "ОСОШ" | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 |
| МБОУ ПГО "Печеркинская СОШ" | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 |
| МБОУ ПГО "Первомайская ООШ" | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сокращенное наименование организации | Наличие сведений о руководителе организации | Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее - контактные данные) | Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации | Наличие контактных данных заместителей руководителя организации | Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации | Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации | Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации | Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации | Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах | Наименование направления подготовки и (или) специальности | **Итоговый максимальный балл** |
| Максимальный балл | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **10** |
| МБОО ПГО " Тимохинская НОШ" | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 9 |
| МБОО ПГО "Тупицынская НОШ" | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 8 |
| МБОО ПГО "Талицкая НОШ" | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| МБОО ПГО «ПУЛЬНИКОВСКАЯ НОШ» | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 |
| МБОУ ПГО "Черемышская СОШ" | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| МБОУ ПГО "Четкаринская СОШ" | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| МБОУ ПГО "Трифоновская СОШ" | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 9 |
| МБОУ ПГО "Пышминская СОШ" | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| МБОУ ПГО "Боровлянская СОШ" | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| МБОУ ПГО "ОСОШ" | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| МБОУ ПГО "Печеркинская СОШ" | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| МБОУ ПГО "Первомайская ООШ" | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 7 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сокращенное наименование организации | Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией | по телефону (наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия) | по электронной почте (наличие одного или нескольких электронных адресов) | с помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса) | наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации) | **Итоговый максимальный балл** |
| Максимальный балл | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | 10 |
| МБОО ПГО " Тимохинская НОШ" | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 |
| МБОО ПГО "Тупицынская НОШ" | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 6 |
| МБОО ПГО "Талицкая НОШ" | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 8 |
| МБОО ПГО «ПУЛЬНИКОВСКАЯ НОШ» | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 |
| МБОУ ПГО "Черемышская СОШ" | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 |
| МБОУ ПГО "Четкаринская СОШ" | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 8 |
| МБОУ ПГО "Трифоновская СОШ" | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 8 |
| МБОУ ПГО "Пышминская СОШ" | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 8 |
| МБОУ ПГО "Боровлянская СОШ" | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 |
| МБОУ ПГО "ОСОШ" | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 6 |
| МБОУ ПГО "Печеркинская СОШ" | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 8 |
| МБОУ ПГО "Первомайская ООШ" | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 6 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сокращенное наименование организации | Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения | Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.) | Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан) | Наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами) | **Итоговый максимальный** балл |
| Максимальный балл | **2** | **2** | **3** | **3** | **10** |
| МБОО ПГО " Тимохинская НОШ" | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 |
| МБОО ПГО "Тупицынская НОШ" | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МБОО ПГО "Талицкая НОШ" | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МБОО ПГО «ПУЛЬНИКОВСКАЯ НОШ» | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 |
| МБОУ ПГО "Черемышская СОШ" | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 |
| МБОУ ПГО "Четкаринская СОШ" | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МБОУ ПГО "Трифоновская СОШ" | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МБОУ ПГО "Пышминская СОШ" | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МБОУ ПГО "Боровлянская СОШ" | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 |
| МБОУ ПГО "ОСОШ" | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МБОУ ПГО "Печеркинская СОШ" | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МБОУ ПГО "Первомайская ООШ" | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сокращенное наименование организации** | **Итоговый суммарный балл** |
| Максимальный балл | **40** |
| МБОУ ПГО "Боровлянская СОШ" | 40 |
| МБОУ ПГО "Черемышская СОШ" | 40 |
| МБОО ПГО " Тимохинская НОШ" | 37 |
| МБОО ПГО «Пульниковская НОШ» | 32 |
| МБОУ ПГО "Четкаринская СОШ" | 27 |
| МБОУ ПГО "Трифоновская СОШ" | 27 |
| МБОУ ПГО "Пышминская СОШ" | 27 |
| МБОУ ПГО "Печеркинская СОШ" | 26 |
| МБОУ ПГО "Ощепковская СОШ" | 23 |
| МБОУ ПГО "Первомайская ООШ" | 23 |
| МБОО ПГО "Тупицынская НОШ" | 22 |
| МБОО ПГО "Талицкая НОШ" | 20 |

**Приложение 2**

Балльная оценка на ответы анкет мониторинга сайтов и экспертного опроса

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Позиция оценивания** | **Максимальный балл за позицию** |
| 1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет» |
| 1. 1
 | Наличие сведений о деятельности организации | 1 |
| 1. 2
 | Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления | 1 |
| 1. 3
 | Наличие документов об организации | 1 |
| 1. 4
 | Наличие сведений о реализуемых образовательных программах | 2 |
| 1. 5
 | Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации | 1 |
| 1. 6
 | Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации | 2 |
| 1. 7
 | Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг | 2 |
| **Итоговый максимальный балл** | **10** |
| 1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации |
| 1 | Наличие сведений о руководителе организации | 1 |
| 2 | Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее – контактные данные) | 1 |
| 3 | Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации | 1 |
| 4 | Наличие контактных данных заместителей руководителя организации | 1 |
| 5 | Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации | 1 |
| 6 | Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации | 1 |
| 7 | Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации | 1 |
| 8 | Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации | 1 |
| 9 | Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах | 1 |
| 10 | Наименование направления подготовки и (или) специальности | 1 |
| **Итоговый максимальный балл** | **10** |
| 1.3. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации: |
| 1 | Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией | **2** |
| в том числе: |
| 2 | по телефону (наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия) | 2 |
| 3 | по электронной почте (наличие одного или нескольких электронных адресов) | 2 |
| 4 | с помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса) | 2 |
| 5 | наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации) | 2 |
| **Итоговый максимальный балл** | **10** |
| 1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации) |
| 1 | Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения | 2 |
| 2 | Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.)  | 2 |
| 3 | Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан) | 3 |
| 4 | Наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами) | 3 |
| **Итоговый максимальный балл** | **10** |
| 2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивается по результатам анализа материалов самообследования или данных, представленных на сайте образовательной организации в сравнении со средним по городу (региону)[[1]](#footnote-2) (в сопоставимых показателях) |
| 1 | Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося) | 0 - ниже среднего по городу (региону)1 - равно или выше среднего по городу (региону) |
| 2 | Обеспеченность учителей (преподавателей) (количество компьютеров в расчете на одного учителя) |
| 3 | Обеспеченность ОО мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив) |
| 4 | Обеспеченность ОО интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок) |
| 5 | Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий) | 0 – нет в наличии, не обеспечены,1 – есть в наличии, обеспечены |
| 6 | Наличие современной библиотеки-медиатеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет |
| 7 | Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.) |
| 8 | Наличие электронных интерактивных лабораторий |
| 9 | Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием |
| 10 | Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям) |
| **Итоговый максимальный балл** | **10** |
| 2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся |
| 1 | Наличие спортивного зала | 2 |
| 2 | Наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона) | 1 |
| 3 | Наличие тренажерного зала | 1 |
| 4 | Наличие бассейна | 1 |
| 5 | Наличие медицинского кабинета | 2 |
| 6 | Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.) | 1 |
| 7 | Наличие столовой на территории организации | 2 |
| **Итоговый максимальный балл** | **10** |
| 2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися |
| 1 | Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов (наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся) | 3 |
| 2 | Использование дистанционных образовательных технологий | 3 |
| 3 | Проведение психологических и социологических исследований, опросов | 2 |
| 4 | Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации) | 2 |
| **Итоговый максимальный балл** | **10** |
| 2.4. Наличие дополнительных образовательных программ |
| 1 | Наличие программ социально-педагогической направленности | 1 |
| 2 | Наличие программ технической направленности  | 2 |
| 3 | Наличие программ физкультурно-спортивной направленности | 1 |
| 4 | Наличие программ художественной направленности | 1 |
| 5 | Наличие программ естественно-научной направленности | 2 |
| 6 | Наличие программ туристско-краеведческой направленности | 1 |
| 7 | Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ | 2 |
| **Итоговый максимальный балл** | **10** |
| 2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях |
| 1 | Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации | 1 |
| 2 | Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных) (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл) | 1 |
| 3 | Наличие в отчетном году, из числа обучающихся в образовательной организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный (по 1 баллу за каждый уровень)) | 3 |
| 4 | Удельный вес численности обучающихся в образовательной организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл) в отчетном году | 1 |
| 5 | Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня (по 1 баллу за каждый уровень - региональный, всероссийский, международный) | 3 |
| 6 | Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО | 1 |
| **Итоговый максимальный балл** | **10** |
| 2.6. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи |
| 1 | Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей),педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся) | 3 |
| 2 | Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся | 2 |
| 3 | Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий | 2 |
| 4 | Наличие действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве | 3 |
| **Итоговый максимальный балл** | **10** |
| 2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов |
| 1 | Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья  | 2 |
| 2 | Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов | 1 |
| 3 | Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования | 1 |
| 4 | Предоставление обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование | 2 |
| 5 | Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь | 1 |
| 6 | Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам, мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в общественную жизнь образовательной организации (экскурсии, классные часы, концерты и т.д.) | 1 |
| 7 | Обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.) | 1 |
| 8 | Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья | 1 |
| **Итоговый максимальный балл** | **10** |

**Баллы исходных данных, собранных по результатам опроса обучающихся и родителей (законных представителей) обучающихся ОО**

| **№ п/п** | **Вопросы анкеты** | **Балл** | **Примечание** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте** |
| **1.1** | **Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности** |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | информация отсутствует |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна |
| **1.2** | **Наличие сведений о педагогических работниках организации** |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | информация отсутствует |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | информация представлена не полностью |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | информация представлена полностью, но со значительными недостатками |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | информация размещена полностью, размещена актуальная информация |
| **1.3** | **Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации** |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | взаимодействие с участниками образовательного процессане обеспечено |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процессаобеспечено по электронной почте |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | Обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения онлайн-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации |
| **1.4** | **Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)** |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени |
| **2.** | **Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность** |
| **2.1** | **Материально-техническое и информационное обеспечение организации** |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету |
| **2.2** | **Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся** |
| **Условия для охраны и укрепления здоровья:** |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | необходимые условия не созданы - (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки, столовая (буфет) |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 2,5 | организация имеет только физкультурный зал |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 5 | организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.) |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 7,5 | организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности |
| **Условия по организации питания обучающихся:** |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | необходимые условия не созданы - (отсутствует столовая (буфет)) |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 2,5 | в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания |
| **2.3** | **Условия для индивидуальной работы с обучающимися** |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | отлично, полностью удовлетворен(а) |
| **2.4** | **Наличие дополнительных образовательных программ** |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | дополнительные образовательные программы не реализуются |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | реализуется 2 дополнительных образовательных программа |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | реализуются 3 дополнительные образовательные программы |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | реализуются более 3 дополнительных образовательных программ |
| **2.5** | **Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях** |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | условия для развития творческих способностей не предоставлены |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры) |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях |
| **2.6** | **Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся** |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | Отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | имеется возможность качественно оказывать 1 из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной) |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной) |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной) |
| **2.7** | **Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов** |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | условия полностью отсутствуют |
|  | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 2,5 | имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места – некомфортны |
|  | удовлетворительно, но со значительными недостатками | 5 | организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги |
|  | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 7,5 | условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда) |
|  | отлично, полностью удовлетворен(а) | 10 | условия полностью соответствуют потребностям |
| **3** | **Доброжелательность, вежливость, компетентность работников** |
| **3.1** | **Доброжелательность и вежливость работников** |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | неудовлетворительно, не устраивает |
|  | удовлетворительно | 5 | удовлетворительно, но со значительными недостатками |
|  | в целом хорошо, но есть недостатки | 7,5 | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков |
|  | полностью устраивает | 10 | отлично, полностью удовлетворен(а) |
| **3.2** | **Компетентность работников** |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | неудовлетворительно, не устраивает |
|  | удовлетворительно | 5 | удовлетворительно, но со значительными недостатками |
|  | в целом хорошо, но есть недостатки | 7,5 | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков |
|  | полностью устраивает | 10 | отлично, полностью удовлетворен(а) |
| **4** | **Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации** |
| **4.1** | **Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации** |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | неудовлетворительно, не устраивает |
|  | удовлетворительно | 5 | удовлетворительно, но со значительными недостатками |
|  | в целом хорошо, но есть недостатки | 7,5 | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков |
|  | полностью устраивает | 10 | отлично, полностью удовлетворен(а) |
| **4.2** | **Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг** |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | неудовлетворительно, не устраивает |
|  | удовлетворительно | 5 | удовлетворительно, но со значительными недостатками |
|  | в целом хорошо, но есть недостатки | 7,5 | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков |
|  | полностью устраивает | 10 | отлично, полностью удовлетворен(а) |
| **4.3** | **Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым** |
|  | неудовлетворительно, не устраивает | 0 | неудовлетворительно, не устраивает |
|  | удовлетворительно | 5 | удовлетворительно, но со значительными недостатками |
|  | в целом хорошо, но есть недостатки | 7,5 | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков |
|  | полностью устраивает | 10 | отлично, полностью удовлетворен(а) |

1. Средние значения показателей по городу (региону)рассчитывается по итогам обработки информации по всем обследованным организациям [↑](#footnote-ref-2)